

Predmeti sa fondom sati i iznosi koji su isplaćeni prof.dr. Neziru Piviću u toku jedne akademske godne

Naziv predmeta	Fakultet	Broj sati	Isplaćeni iznos (KM)
1. Krivično procesno pravo I	Pravni fakultet	Zimski semestar – 60 časova	2700
2. Komparativno krivično procesno pravo	Pravni fakultet (II ciklus studija)	Zimski semestar – 45 časova	2025
3. Evropsko krivično pravo	Pravni fakultet (II ciklus studija)	Zimski semestar – 45 časova	2025
4. Krivično procesno pravo II	Pravni fakultet	Ljetni semestar – 60 časova	2700
5. Kriminologija	Pravni fakultet	Ljetni semestar – 30 časova	1350
6. Penologija	Pravni fakultet	Ljetni semestar – 30 časova	1350
7. Pravna klinika iz kriv.proc.prava	Pravni fakultet	Ljetni semestar – 30 časova	1350
8. Viktimologija	Pravni fakultet	Ljetni semestar – 30 časova	1350
9. Maloljetničko krivično pravo	Pravni fakultet (II ciklus studija)	Ljetni semestar – 60 časova	2700
Ukupno		390 časova	17 550 KM

Na sve navedene isplate uplaćeni su odgovarajući porezi, što znači da su navedene iznose dobili na ruke. Pored toga, oba kandidata su učestvovali u Komisijama i bili mentori/komentori na magistarskim i doktorskim radovima. Prema podacima, koji su dostupni na web stranicama Univerziteta u Zenici i Pravnog fakulteta, za 2019. Godinu prof.dr. Nezir Pivić je bio:

1. Predsjednik komisije na dva magistarska rada 200 KM
 2. 3 puta je bio mentor i član komisije na magistarskim radovima 2100 KM
 3. Komentor i član komisije na doktorskom radu 1175 KM
- Ukupno: 3475 KM

Predmeti sa fondom sati i iznosi koji su isplaćeni prof.dr. Spahiji Kozliću u toku jedne akademske godne

Naziv predmeta	Fakultet	Broj sati	Isplaćeni iznos (KM)
1. Filozofija odgoja	Filozofski fakultet (Odsjek za razrednu nastavu)	Zimski semestar – 55P +15V = 70 časova	3150
2. Uvod u filozofiju	Filozofski fakultet (Odsjek za kulturalne studije)		
3. Retorika I stilistika			
4. Etika			
5. Etika	Filozofski fakultet (Odsjek za razrednu nastavu)	Ljetni semestar	3375
6. Kulturalna antropologija	Filozofski fakultet (Odsjek za kulturalne studije)	45P+30V=75 časova	
7. Filozofija prava	Pravni fakultet	Zimski semestar – 75 časova	3375
8. Filozofija prirodnog prava	Pravni fakultet (III ciklus studija)	Zimski semestar – 10 časova	1000
9. Retorika	Pravni fakultet	Ljetni semestar – 30 časova	1350

10. Aksiologija	Pravni fakultet (II ciklus studija)	Ljetni semestar – 36 časova	1620
11. Duhovnost i zdravlje	Medicinski fakultet	Zimski semestar – 15 časova	675
Ukupno		311 časova	14 545 KM

Spisak Komisija u 2019.g. za odbranu magistarskih i doktorskih radova
u kojim je sudjelovao prof. Pivić kao mentor ili predsjednik Komisije, a koje se plaćaju

1. Elma Pačarić je 09. decembra 2019. godine uspješno odbranila magistarski rad na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici pod naslovom „Uviđaj kod saobraćajne nesreće“ pred Komisijom koju su činili: **prof.dr.sc. Nezir Pivić, predsjednik Komisije,**
2. Igor Popović Igor je 09. decembra 2019. godine uspješno odbranio magistarski rad na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici pod naslovom „Otklanjanje krivičnog gonjenja kroz načelo oportuniteta“ pred Komisijom koju su činili: prof.dr.sc. Adnan Duraković, predsjednik Komisije **prof.dr.sc. Nezir Pivić, mentor i član,** doc.dr.sc. Enis Omerović, član, te stekao akademsko zvanje magistra prava prof.dr.sc. Adnan Duraković, mentor i član, doc.dr.sc. Enis Omerović, član, te stekla akademsko zvanje magistra prava
3. Davor Bubalo je 30. augusta 2019. godine uspješno odbranio doktorsku disertaciju na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici pod naslovom „ Ispitivanje svjedoka i dokazna vrijednost njegovog iskaza u kaznenom postupku“ pred Komisijom koju su činili: Prof.dr.sc. Miodrag Simović, predsjednik Komisije, prof.dr. sc. Tadija Bubalo, mentor i član, **prof.dr.sc. Nezir Pivić, komentor i član,** prof.dr.sc. Adnan Duraković, član, prof.dr.sc. Enes Bikić. član, te stekao akademsko zvanje doktora pravnih nauka.
4. Huso Ikanović je 18. februara 2019. godine uspješno odbranio magistarski rad na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici pod naslovom „Zloupotreba canabisa kao narkotika na području Zeničko- dobojskog kantona“ pred Komisijom koju su činili: **prof.dr.sc. Nezir Pivić, predsjednik Komisije,** prof.dr.sc. Adnan Duraković, mentor i član, doc.dr.sc. Enis Omerović, član, te stekao akademsko zvanje magistra prava.
5. Esad Pelja je 18. februara 2019. godine uspješno odbranio magistarski rad na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici pod naslovom „Primjena posebnih istražnih radnji sa aspekta zaštite osnovnih ljudskih prava u krivičnom postupku“ pred Komisijom koju su činili: prof.dr.sc. Adnan Duraković, predsjednik Komisije, **prof.dr.sc. Nezir Pivić, mentor i član,** doc.dr.sc. Enis Omerović, član, te stekao akademsko zvanje magistra prava.
6. Šestić Amela je 18. februara 2019. godine uspješno odbranila magistarski rad na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici pod naslovom „Efikasnost istrage prema Zakonu o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine “ pred Komisijom koju su činili: prof.dr.sc. Adnan Duraković, predsjednik Komisije, **prof.dr.sc. Nezir Pivić, mentor i član,** doc.dr.sc. Enis Omerović, član, te stekla akademsko zvanje magistra prava.

HRUSTIĆ AMNA	0/30/0	500,00	500,00	0,00	5.157,50	8.090,49
HUSEIBEGOVIĆ ALENA	60/90/195	2.620,00	520,00	0,00	1.020,00	1.204,52
KASUMAGIĆ ILMA	75/45/45	4.725,00	0,00	0,00	2.620,00	3.090,96
LONDRO BENJAMINA	45/90/30	1.850,00	2.035,00	280,00	7.040,00	8.313,54
MEMIŠEVIĆ IZA RAZIJA	30/60/60	2.060,00	904,50	0,00	2.754,50	3.252,79
MUFTIĆ NASIR	0/60/0	2.400,00	1.160,00	0,00	3.220,00	3.802,50
ODOBAŠIĆ NIHAD	30/0/0	260,00	480,00	0,00	2.880,00	3.400,99
OMERSPAHIĆ ZLATAN	60/60/23	1.750,00	150,75	0,00	410,75	486,05
PETROVIĆ ANITA	60/30/45	1.490,00	1.520,00	0,00	3.270,00	3.881,54
PETROVIĆ ANITA	30/0/0	1.490,00	1.240,00	0,00	2.730,00	3.223,88
PIVIĆ NEZIR	120/180/180	600,00	-290,00	140,00	450,00	531,41
RIMAC IGOR	30/30/0	16.200,00	0,00	0,00	18.200,00	19.130,58
SALKIĆ ALISA	90/30/135	610,00	0,00	0,00	610,00	720,36
SAMRĐIĆ DARKO	0/12/0	1.520,00	0,00	0,00	1.520,00	1.794,97
SAMRĐIĆ DARKO	0/12/0	12.300,00	634,00	210,00	13.144,00	15.521,75
SULJEVIĆ DŽEJNA	0/240/45	3.210,00	0,00	0,00	3.210,00	3.790,69
TOMIĆ MARIJANA	45/0/0	537,50	68,00	0,00	605,50	715,03
TRLIN DAVOR	0/0/8	80,00	0,00	0,00	80,00	94,47
VELIĆ LARISA	105/135/26	2.160,00	400,00	0,00	2.560,00	3.023,10
ZILIĆ LEJLA	60/135/45	3.610,00	0,00	0,00	3.610,00	4.263,05

REKTOR UNIVERZITETA

Prof. dr. Damir Kukić

SASTAVILA:
Sadija Čizmić

UNIVERZITET U ZENICI
FAKULTETSKA br.3
ZENICA

n/r. Rektor Univerziteta u Zenici, prof.dr.Damir Kukić

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
UNIVERZITET U ZENICI

Prilijepiti 1.1.02. 2020		
Org. jod.	Proj.	Prilog
0405-10-582/20		

PREDMET: Prijava zbog nekorektnog, neprofesionalnog i samovoljnog ponašanja saradnice ass. Zilić Lejle na predmetima na Krivičnoj katedri Pravnog fakulteta u Zenici

Poštovani,

Obraćamo Vam se iz razloga da prijavimo i ukažemo na rad predmetne asistentice Zilić Lejle na predmetima na Krivičnoj katedri za koje je navedena imenovana kao saradnik-asistent u akademskoj 2019/2020.

Ovu prijavu na njeno cjelokupno ponašanje i rad kao asistentice na navedenim predmetima podnosimo iz sljedećih razloga, a na koje su ukazali studenti:

- Od početka zimskog semestra ak.2019/2020, gdje je navedena angažovana kao asistent, nerijetko se termini vježbi se nisu odvijali u skladu sa rasporedom, već na način da je predmetna asistentica pomjerila termine vježbi i to na način da studente obavijesti o pomjerenom terminu vježbi putem mail-a u petak navečer da je termin vježbi sutradan u subotu, bez provjere da li studenti uopće mogu pristupiti istom, jer veliki broj studenata uopće nije iz Zenice, a vikendom odnosno petkom poslijepodne odlazi kući van Zenice, pa nije objektivno u mogućnosti da pristupi na tako proizvoljno i u zadnji tren određen termin vježbi. Napominjemo da se vježbe kao i ostala nastava na Univerzitetu za redovne studente prema čl.185.st.3. Statuta u pravilu održava samo radnim danima i prema utvrđenom rasporedu nastave. Prema navedenom, proizlazi da se samo kao izuzetak nastava može odvijati van utvrđenog rasporeda, i to samo ako za to postoji opravdana potreba. Također, nastava se može nadoknađivati vikendom jedino kao izuzetak, i to ako postoji odluka Univerziteta o nadoknadi određenih neradnih dana vikendom, odnosno subotom. Na osnovu izjava studenata potvrđeno je da su se ista proizvoljna pomjeranja termina vježbi mimo rasporeda dešavali i ranijih akademskih godina.
- Također u navedenoj akademskoj godini navedena asistentica je vježbe iz predmeta „Krivično pravo I“ održavala u neprimjerenim terminima od 19,00 do 20,30 h, a postoje zakonski normativi u okviru kojih vremenskih termina se nastava treba održavati na prvom ciklusu studija, imajući u obzir da se nastava mora odvijati u okviru radnog dana (od 8-16 h, iznimno u kasnijim terminima ukoliko se naprimjer radi o saradniku koji nije u radnom odnosu na fakultetu, ali i to prilagođeno opterećenju studenata).
- Na svim predmetima na kojima je navedena asistentica bila saradnik, bila je uobičajena stvar da asistentica kasni na vježbe često i duže od pola sata, te istu čekaju studenti po hodnicima fakulteta, pa kada se pojavi na fakultetu produžava termin vježbi.
- Također, pored redovnog termina su se dešavale nadokade vježbi o kojima je asistentica obavještavala studente samo usmeno na vježbama, pa oni koji iz određenih razloga taj čas nisu prisustvovali nisu ni znali za novi termin, a propisane načine obavješćavanja nije koristila (pismeno putem studentske službe - oglasna ploča, online oglasna ploča na web stranici u skladu sačlanom 269.st.1.tačka d) Statuta UNZE).

- Ovo nekorektno i neprofesionalno ponašanje se nastavilo i na pismenim ispitnim rokovima u zimskom semestru ak.2019/2020 koje po ovlaštenju predmetnog profesora v.prof.Nezira Pivića provodi i prema ovlaštenju profesora objavljuje rezultate navedena asistentica (nepoznato je ko navedene pismene ispite pregleda i ocjenjuje, profesor ili asistentica prema ovlaštenju profesora), a nakon čega slijede i usmeni ispiti iz navedenog predmeta kod predmetnog profesora.
- Konkretno, prvi januarsko-februarski ispitni termin za Krivično procesno pravo I je prema utvrđenom i objavljenom rasporedu bio 27.01.2020.godine u 10,00 h u Prf 2, ispit se pismeno polagao, istom su prema izjavama prisutnih studenata pristupila 32 studenta. Rezultati nisu blagovremeno objavljeni u razumnom roku od dana odvijanja ispita, obzirom da je drugi pismeni termin planiran po rasporedu za 10.02.2020.godine, u skladu sa čl.195 Statuta UNZE prema kojem razmak između dva ispitna roka treba biti minimalno 15 dana. Ovdje treba ukazati i na potrebu da se putem objave ispitnih termina uvijek obavezno uključi i utvrđeni termin pismenog i usmenog ispita, ako postoje oba za navedeni predmet.
- Studenti su više puta mail-om upućivali asistentici zahtjev i molbu da se rezultati objave, na šta je imenovana odgovorila da će isti biti objavljeni u petak 07.02. ili u subotu 08.02. (opet izvan razumnog roka za objavu rezultata). Međutim, rezultate je predmetna asistentica prosljedila putem mail-a u nedjelju 09.02.2020.godine u popodnevnim satima, te koji opet nisu objavljeni na neki od ranije navedenih i propisanih načina da bi se zadovoljio uslov javnosti i transparentnosti a propisan odredbom čl.269.st.1.tačka d) Statuta. **Napominjemo da su rezultati pismenog ispita sa prvog roka objavljeni u roku od manje od 24 sata kad se treba održati drugog pismenog ispitnog termina, što predstavlja grubo kršenje prava studenata.** Prilikom objave rezultata navedeni su samo studenti koji su položili ispit, njihove ocjene i broj bodova, a studenti koji nisu položili ispit nisu ni na koji način imenovani – nije istaknuta njihova ocjena niti broj ostvarenih bodova. U navedenom saopćenju nije ništa navedeno o uvidu u rad, iz čega proizlazi da istog ili nema, ili će se održati naknadno ili tren pred novi pismeni ispit, čime je opet uskraćeno pravo studentima da u razumnom roku prije održavanja novog pismenog ispita izvrše uvid u svoj rad. Podsjećamo da studenti prema svojim studentskim pravima imaju **bezuslovno pravo izvršiti uvid u svoj rad u razumnom vremenu odnosno par dana prije drugog pismenog ispita**, u ono što je urađeno od strane njih te u metodologiju bodovanja i biti upoznati sa ostvarenim rezultatima na ispitu, **koja prava su studentima u potpunosti uskraćena takvim ponašanjem.** Naime, prema članu 269.st.1.tačka c) Statuta UNZE studenti moraju biti obaviješteni o rezultatima postignutim na ispitima u roku od 48 sati od dana polaganja pisanog, odnosno praktičnog dijela ispita, a najkasnije tri dana prije usmenog ispita, uz безусловnu mogućnost studenta da izvrši uvid u svoje pisane radove, a navedena prava studenata (pravo na obavještenje o rezultatima postignutim na ispitima putem nekog od Statutom propisanih načina, pravo na obavještenje o rezultatima u razumnom i tačno određenom roku, pravo na безусловni uvid u rad), zagarantovana Statutom su navedenim činovima predmetne asistentice studentima **u potpunosti oduzeta.**
- Drugi pismeni ispitni rok iz KPP I je planiran za ponedjeljak 10.02.2020.godine u 10,00 h. Uzimajući u obzir kad su studentima saopćeni rezultati pismenog ispita sa prvog termina, ne postoji nikakva objektivna mogućnost da studenti pristupe na pismeni ispit i pripreme se za isti, obzirom da su cijelo vrijeme bili u neizvjesnosti šta se desilo sa pismenim ispitom sa prvog termina.
- U pogledu pismenog ispita iz Krivičnog procesnog prava II, isti je proveden od strane predmetne asistentice dana 05.02.2020.godine u 10,00 h, a isti je prema rasporedu trebao biti održan u ponedjeljak 03.02.2020. godine u 10,00, dakle ne držeći se ispitnog termina predviđenog prema rasporedu, dosada rezultati nisu objavljeni putem nekog od javnih i propisanih načina objavljivanja. Drugi pismeni ispitni termin za navedeni predmet KPP II je po rasporedu planiran za 17.02.2020.godine.

- Ističe se da su studenti od početka imali probleme sa navedenom asistenticom, obzirom da provodi svoju samovolju, koju su trpili i šutjeli cijelo vrijeme ali je ista postajala sve veća i veća.
- Iz iskustava studenata koji su slušali navedene predmete prethodnih akademskih godina odmah nam je ukazano na njenu samovoljno ponašanje kako u pogledu odvijanja nastave, tako i u pogledu provođenja pismenog ispita i objave rezultata, što ukazuje da je njeno nekorektno, neprofesionalno ponašanje kontinuitetno i ponavlja se iz godine u godinu, te se isto ni na koji način nije korigovalo niti se riješilo na neki način nekom od odgovarajućih restriktivnih mjera, a prema izjavama studenata na isto je ukazivano i ranije kako kroz anonimne ankete koje se provode svaki semestar, te kroz razgovor sa dekanom Pravnog fakulteta u Zenici.
- Također, studenti koji trenutno slušaju navedene predmete su svjesni mogućih posljedica ovakve prijave, da je moguće da nikad ne polože navedene ispite, jer su se „zamjerili“ tamo gdje nisu smjeli, te su zbog osnovanog straha spriječeni da dalje reaguju.
- Smatramo da niko na Pravnom fakultetu UNZE nema pravo da provodi svoju samovolju jer postoje zakonski i podzakonski akti, Statut UNZE, te drugi akti na osnovu kojih svi moraju da postupaju na jednak način, i nastavnici i saradnici i studenti.

Obzirom na navedeno, zahtijevamo da se na objektivan i sveobuhvatan način preispita njeno postupanje, da se predmetna asistentica na primjeren način sankcioniše za svoje navedeno ponašanje, te da se hitno izuzme sa provođenja ispita i objavljivanja rezultata iz navedenih predmeta, te da se odluči o podobnosti iste da provodi nastavu na predmetima na Krivičnoj katedri u narednim semestrima i akademskim godinama.

Također zahtijevamo da se na odgovornost pozove i predmetni nastavnik odnosno v.prof.Nezir Pivić u vezi ponašanja predmetne asistentice kao i cjelokupnog odnosa prema studentima na navedenim predmetima, do kojeg prema izjavama studenata, studenti nisu mogli doći niti mu se na adekvatan način obratiti vezano za navedene probleme sa predmetnom asistenticom i načinom provođenja nastave i ispita te ocjenjivanjem istih, obzirom da je od ranije poznato da isti ne odgovara na mail-ove studenata niti je prisutan na fakultetu da bi mu se studenti lično i usmeno obratili.

Ukoliko se po ovom zahtjevublagovremeno ne postupi, obratiti ćemo se višim naslovima - Zeničko-dobojskom kantonu odnosno nadležnom Ministarstvu obrazovanja, kulture, nauke i sporta ZDK, nadležnom Tužilaštvu ZDK, Općinskom sudu u Zenici, kao i drugim nadležnim institucijama, kao i medijima.

S poštovanjem!

Poslano:

- 1x naslovu

U Zenici, 10.02.2020.godine

Univerzitet u Zenici
N/r - Predsjedavajućeg Senata Univerziteta
- Rektora
- Članova Senata

UNIVERZITET U ZENICI		
Pravilnica 15. 04. 2017		
Org. jed.	Broj	Prilog
01-02-1-1408/17		

Prof. dr. Adnan Duraković
Pravni fakultet Zenica
-Šef Katedre za krivično pravo

Datum: 19.04.2017

PREDMET: PREDSTAVKA POVODOM IZBORA NASTAVNIKA NA KATEDRI ZA KRIVIČNO PRAVO

Dana 18.04.2017. godin održana je sjednica NNV-a Pravnog fakulteta u Zenici. Na navedenoj sjednici su bile tri tačke od interesovanja za Katedru za krivično pravo (u daljnjem tekstu katedra) i koje su međusobno povezane u kontekstu dešavanja o kojima je riječ i jedna sa Katedre za državno i međunarodno javno pravo.

Uvidom u Poziv i i dnevni red se vidi da su to tačke :

Tačka 3 Katedra za državno i međunarodno javno pravo:

a) Prijedlog za pokretanje procedure i raspisivanje Konkursa za izbor nastavnika u naučno-nastavno zvanje docenta (napredovanje) za užu naučnu oblast „Državno i međunarodno javno pravo“, 1 izvršilac;

Izvestilac: Prof.dr.sc. Zlatan Meškić;

Zatim tačke dnevnog reda koje su od značaja za Katedru za krivično pravo:

Tačka 4. Katedra za krivično pravo:

a) Prijedlog za pokretanje procedure i raspisivanje Konkursa za izbor nastavnika u naučno-nastavno zvanje vanrednog profesora (napredovanje) za užu naučnu oblast „Krivično pravo“, 1 izvršilac;

Izvestilac: Prof.dr.sc. Adnan Duraković;

b) Prijedlog za pokretanje procedure i raspisivanje Konkursa za izbor nastavnika u naučno-nastavno zvanje docenta (bez zasnivanja radnog odnosa) za predmet „Međunarodno krivično pravo“, 1 izvršilac;

Izvestilac: Dr.sc. Enis Omerović;

Naime u tački 3. a) Prijedlog za pokretanje procedure i raspisivanje Konkursa za izbor nastavnika u naučno-nastavno zvanje docenta (napredovanje) za užu naučnu oblast

„Državno i međunarodno javno pravo“, 1 izvršilac; daje se prijedlog za raspisivanje konkursa za napredovanje višeg asistenta na toj katedri u zvanje docenta.

Naime ako vidite dalje dnevni red isti viši asistent sam za sebe traži raspisivanje konkursa tačka 4.b) Prijedlog za pokretanje procedure i raspisivanje Konkursa za izbor nastavnika u naučno-nastavno zvanje docenta (bez zasnivanja radnog odnosa) za predmet „Međunarodno krivično pravo“, 1 izvršilac;

Izvjestilac: Dr.sc. Enis Omerović;

Dokazi: Dnevni red sa sjednice NNV Pravnog fakulteta

Kako se zna Katedra za krivično pravo ima samo jednog stalno zaposlenog nastavnika koji je i Šef katedre prof. dr. Adnan Durakovića koji ima izbor na Oblast krivično pravo i drži navedeni predmet „Međunarodno krivično pravo“ i nastariji je nastavnik na katedri.

Dnevni red se prema uobičajenom pravilu za Krivičnu katedru formira na samom NNVu a onda kada je prihvaćen biva uvršten u dnevni red. O svim tačkama po pitanju katedre je izvijestilac Šef Katedre za krivično pravo prof. dr. Adnan Duraković.

Kako se da vidjeti iz navedenog dnevnog reda predlagač tačke

4.b) Prijedlog za pokretanje procedure i raspisivanje Konkursa za izbor nastavnika u naučno-nastavno zvanje docenta (bez zasnivanja radnog odnosa) za predmet „Međunarodno krivično pravo“, 1 izvršilac;

je Izvjestilac: Dr.sc. Enis Omerović;

Dokaz: Uvid u Dnevni red

Kod formiranja dnevnog reda Šef katedre je ukazao na očitu nepravilnost, ali se to ignoriralo i isti dnevni red nezakonito usvojio.

Tom prilikom sam kao šef katedre ukazao da navedeni predlagač raspisivanja konkursa na predmetu „Međunarodno krivično pravo“, viši asistent Enis Omerović nije ovlašten niti ima zakonsko pravo da predlaže tu tačku iz sljedećih razloga:

- Da bi se pokrenuo konkurs za izbor u određeno zvanje mora postojati pravni osnov u vidu Zakona i Statuta Univerziteta, zatim pravna potreba za nečijim napredovanjem i konačno zakonit cilj koji treba ostvariti, a to su interesi nastavnika koji treba da radi na tom predmetu kao i interesi Univerziteta.
- Navedni kolega viši asistent Enis Omerović nije niti je imao izbor za asistenta, niti za višeg asistenta na tom predmetu niti na Katedri za krivično pravo, niti je doktorirao na ovoj Katedri.
- Dotični kolega je doktorsku tezu odbranio na Katedri za Državno i međunarodno javno pravo. Mentorica i većina članova komisije je sa te Katedre sa Pravnog fakulteta u Rijeci.

S druge strane sam ukazao predsjedavajućem NNV-A kolegi prof. dr. Spahiji Kozliću i Dekanu prof. dr. Enesi Bikiću na te činjenice kao i članovima NNV-a:

- da ja od prvog dana, odnosno od 2008 godine držim taj predmet i da mi taj predmet ulazi u normu na dodiplomskom studiju zajedno sa Krivičnim pravom I (4 sata),

Krivičnim pravom II (4 sata) i Međunarodnim krivičnim pravo (3 sata) i da ako se to pravno nasilje učini ja ću ostati bez norme, te da ja nisam nikada dao saglasnot za raspisivanje konkursa na svoj predmet.

- Ukazao sam da navedni kolega nema uslove niti za izbor na oblast niti za izbor na predmet. Oni su se referisali na kolegiju izjavu da je to njegova želja i da on ima jake motive da se bavi tom oblašću.
- Članove NNV-a, Dekana, Predsjedavajućeg vijeća sam upoznao sa odredbama Zakona o visokom obrazovanju (Službene novine ZE- DO kantona broj: 6 od 2009 godine) sa članom 80. Uslovi za izbor u naučno- nastavna zvanja tačka c) „Uvjeti za izbor akademskog osoblja u naučno-nastavna zvanja na visokoškolskoj ustanovi su: c) docent: naučni stepen doktora u datoj oblasti, najmanje tri naučna rada objavljena u priznatim publikacijama, pokazane nastavničke sposobnosti.

- Zatim sam ih upoznao sa odredbama Statuta Univerziteta u Zenici čl. 279. Uslovi za

izbor nastavnika u naučno nastavna zvanja tačka 3: Uslovi za izbor nastavnika u naučno - nastavno zvanje docenta su:

a) naučni stepen doktora nauka iz odgovarajuće naučne oblasti;

b) najmanje 3 (tri) naučna rada iz oblasti izbora, objavljena u relevantnim publikacijama; c) dokazane nastavničke sposobnosti.

- Istima sam ponovio da navedeni kolega ne ispunjava niti jedan od pravnih osnova za raspisivanje Konkursa za izbor na predmet „Međunarodno Krivično pravo“, i da ja kao nastavnik koji na tom predmetu radim od prvog dana , na tom predmetu ostvarujem svoju normu i ja ne dajem saglasnost za raspisivanje takvog konkursa . Time nije ispunjen drugi uslov za raspisivanje konkursa na navedenom predmetu „a to je da postoji potreba za raspisivanjem konkursa.
- Ukazao sam da način na koji se to ostvaruje je protivpravan, sam čin je predstavlja nezakonitost i da ciljevi koji se time žele ostariti po Univerzitet su nezakoniti.
- Ipak je takav nezakonit dnevni red usvojen.

Navedno je od strane gore navednih da su želje kolege Enisa Omerovića da se bavi navedenom oblašću dovoljan razloga za pokretanje postupka izbora.

Dokaz: predstavka kolege Enisa Omerovića za pokretanje postupka

- Drugi razlog koji mi je Dekan prof. dr. Enes Bikić ukazao kao značajku pri izboru višeg asistena Enisa Omerovića je ta da će time profunkcionisati Katedra za krivično pravo koja je ostala bez drugog nastavnika Doc. dr. Nezira Pivića, a koji je otišao na radno mjesto u Ministarstvo pravde na poziciju Pomoćnika ministra u Vijeću Ministara.
- Ukazao sam mu da je nevedeni kolega iako je po ranije zakonu svoj status riješio kroz mirovanje radnog odnosa, po novom Zakonu o radu takav status ne postoji, jer je on zaposlenik navedenog ministarstva i da Katedra im potrebu za nastavnikom već skoro 3

godine, a da Dekan blokira formiranje i autonomno djelovanje katedre iz ličnih razloga, čuvajući mjesto kolegi koji se neće vraćati na posao i koji je raskinuo radni odnos. U navedenom ministarstvu je zaposlen i sin dekana prof. dr. Enesa Bikića u svojstvu savjetnika kolege doc. dr. Nezira Pivića, a da njegov prijedlog da se kroz nezakonit izbor kolege Enisa Omerovića ne može riješiti pitanje rada katedre jer isti uslovi za izbor su i na oblast i na predmete na oblasti. Pošto kolega nema niti jedan izbor na Katedri za krivično pravo, niti je doktorirao, niti je magistrirao niti mu mentorica i većina članova komisije nije iz oblasti krivično pravo.

Dokaz pogledati apredstavku kolege Enisa Omerovića povodom i za pokretanje ove tačke.

Naime u navedenoj predstavi se poziva na članove komisije i mentoricu. Ja sam kolegama dao na uvid oprintan materijal sa web stranice Univerziteta u Rijeci, Pravni fakultet iz kojeg se vidi da navedni predmet „Međunarodno krivično pravo“ nije na Katedri za međunarodno pravo sa kojih dolaze ove dvije kolegice u njegovoj komisiji, nego se nalaze na drugoj katedri pod naslovom: „Katedra za kazneno postupovno pravo“ što je naša Katedra za krivično pravo

Dokaz: Izvod sa web stranice Pravnog fakulteta u Rijeci

- Također sam Dekanu ukazao na nepravilnosti u radu na doktorskom studiju i pitanja koje postavljaju pojedini nastavnici članovi Senata, kao što je to učinio na zadnjoj sjednici prof. dr. Samir Lemeš o načinu na koji su se upisivali svršeni na doktorski studij.
- Ukazao sam na informacije o kojim se priča po Univerzitetu i Fakultetu, a to je da je iz navedenog Ministarstva pravde sin Dekana prof. dr. Enesa Bikića poslat u predstavništvo Agrama u Beču u osnivanju kao rezultat korupcijskih aktivnosti na doktorskom studiju gdje osobe iz navedene kompanije imaju svoje interese.
- Rekao sam mu da mu prenosim informacije o kojim se uveliko priča da neki nastavnici na ovom studiju ne uzimaju od svojih doktoranata pero ili kravatu, nego imaju plaćena turistička putovanja u Brazil od strane ove osiguravajuće kuće.
- Na to mi je rekao da se obratim nadležnim organima, pa ja ovom prilikom upozoravam primaoce ove podneske da po službenoj dužnosti obavjeste nadležne organe ili sami ispituju naveden informacije, jer ja nisam u mogućnosti o tome da nešto više kažem.
- Upozorio sam ga da u kontekstu navedenih dešavanja vezano za ove tačke postoji ozbiljna opasnost po Fakultet i Univerzitet ako se nastavi raditi ovako protuzakonito.

Dokaz sa web stranice životopis Adija Bikića i Informacije o osnivanju podružnice u Beču:
<http://ba.n1info.com/a122075/Vijesti/Vijesti/Prica-o-uspjesnim-Bosancima-i-Hercegovcima.html>

<https://www.linkedin.com/in/adi-bikic-778ba0a1/>

U toku rasprave po dnevnom redu Tačka 3: Katedra za državno i međunarodno javno pravo:

- a) Prijedlog za pokretanje procedure i raspisivanje Konkursa za izbor nastavnika u naučno-nastavno zvanje docenta (napredovanje) za užu naučnu oblast „Državno i međunarodno javno pravo“, i izvršilac;

Izvestilac: Prof.dr.sc. Zlatan Meškić;

Ja sam tražio informaciju od sekretara da li je istekao saradnički staž za kolegu s obzirom na datum odbrane doktorske disertacije. Nije mi odgovoreno iako mislim, a kasnije sam na web stranici -biografija pronašao datum izbor 3.9.2012 godine i datum odbrane disertacije pet 7. April 2017. godine, a što je 5 mjeseci do isteka roka i da zakon nalaže da se pokrene najmanje 6 mjeseci prije.

Kada se raspravljalo po tački 4 a) Prijedlog za pokretanje procedure i raspisivanje Konkursa za izbor nastavnika u naučno-nastavno zvanje vanrednog profesora (napredovanje) za užu naučnu oblast „Krivično pravo“, 1 izvršilac;

Izvestilac: Prof.dr.sc. Adnan Duraković;

- Radi se o raspisivanju konkursa za napredovanje docenta Nezira Pivića u zvanje vanrednog profesora, a koji je prije tri godine raskinuo radni odnos i zbog kojeg čijeg odlaska ne radi Katedra za krivično pravo. Naveo sam da sin Dekan radi kao savjetnika kolege u ministarstvu i da dekan vrši opstrukciju rada katedre koju kontroliše preko NNV-a. Predložio sam da umjesto u konkursu napredovanje koje je rezervisano za stalne uposlenike da se raspiše konkurs u sva zvanja sa zasnivanjem radnog odnosa kako bi dotični kolega ili se vratio ili otvorila prilika za nekoga ko ispunjava uslove da konkuriše i da tim činom proradi Katedra za krivično pravo.
- Čak sam predložio ako ima uslova da se dotični kolega Enis Omerović može javiti i na taj konkurs. To je odbijeno teškim zloupotrebama u vođenju NNV-a od strane predsjedavajućeg kao i Dekana, navodeći da kolega ima pravo na uživanje napredovanja a da interesi katedre će se riješiti kroz izbor kolega Omerovića na moj predmet.

Molim navedena tijela i cijenjene kolega da u cilju interesa Univerziteta u Zenici, Pravnog fakulteta i mene osobno razmotri navode i dokaze i da spriječi nezakonitosti koje se rade na navedenom fakultetu.

Iskren pozdrav
Prof. dr. Adnan Duraković

Prilozi:

Dnevni red sa sjednice NNV Pravnog fakulteta
Predstavka kolege Enisa Omerovića za pokretanje postupka
Izvod sa web stranice Pravnog fakulteta u Rijeci

Izvod iz zakona i statuta